









# Дзяржаўныя прэміі БССР на шляху выпрабаванняў

АБЯРЖОВАЕМ  
ВЫЛУЧАНЫЯ  
ТВОРЫ

Даўно і хорана ўвайшлі ў на-  
ша жыццё, завадалі нашымі  
думкамі героі апаўданаў Івана  
Навуменкі. Навуменкаўскія  
хлопцы—равеснікі для многіх з  
нас сталі сацыяльна-грамад-  
скім і мастацкім адкрыццём. Мы  
былі невыказна рады сустрэчы з  
імі, душэўна чыстымі, юнакамі,  
поўнымі маладога запалу, наў-  
рымліваці, светлых мар і памі-  
ненняў, прагі да вялікіх здэ-  
ясненняў.

З імі страчаем мы і на-  
старонкаў ранаў «Сасна пры  
дарозе» і «Вецер у саснах»,  
якія вылучаны на атрыманне  
Дзяржаўнай прэміі БССР.

Жывучы ў невялікім мястэчку  
Бацькавічы хлопцы і дзячаты.  
За плячыма—дзесцігодка, на-  
перадзе—цэлае жыццё. Якім  
яно будзе? Пра гэта—іх бас-  
кюныя гаворкі, гаражыя спры-  
чкі. І не ведаюць, шчыра, што  
здэясненню іх мар перашко-  
дзіць вераломны напад ворага.  
Будучыя выпрабаванні ім ужо  
наканаваны, а яны пра іх яшчэ  
нічога не ведаюць. І таму мы  
ўважліва прыслухоўваемся да  
іх спрычак, узірваем на іх тва-  
ры, і міжволі думаем пра тое,  
ці падрыхтаваны яны, гэтыя  
хлопцы, да зусім ужо недалёкіх  
цвяжкіх іх—нічога гераічнага  
ў іх не знаходзім. Звычайна  
мэтажыя хлопцы. Дзі і паз-  
ней, калі ўжо немыці зоймуць  
мястэчка і хлопцы пачынаюць пад-  
польную, поўную небяспеч-  
на, барацьбу з ворагам, мы не заўва-  
жаем у іх паводзінах нічога не-  
натуральнага. Письменнік дак-  
ладнымі прытэмамі, пазбягаючы  
спакуюшчых штампаў, малое  
вобразы юных змагароў, паказ-  
вае іх узаемаадносіны са старэй-  
шымі таварышамі—камуністамі.

Жыццё на захопленай вора-  
гам зямлі не спынілася. Людзі  
жылі, царпілі здэці і пакуты,

гінулі і змагаліся. У складаных  
і небяспечных абставінах мацней  
і гартаваўся дух народа. Іван  
Навуменка не толькі дае нам гэ-  
тую карціну няўмольнай бяды і  
гора, што так нечакана зваліла-  
ся на плечы нашага народа, а  
дакладна і пераканаўча паказвае  
вытокі ўпэўненасці і веры люд-  
скоў у перамогу.

«Жыццё пайшоў так, што люд-  
зі як бы называюць айдзі  
друга, не давяраючы рапэй-  
шым меркам. Шырокіх дарог  
няма, засталіся вузкія сцежкі».  
Гэты рэзудумывад учарашня-  
га школьніка Міці Птаха мае  
глыбокі сэнс. Ранейшыя меркі,  
сапраўды, не заўсёды прыдатны.  
Нават, здарэцца, і ў дачыненні  
да блізкіх людзей.

От хоць сабе Міця і Сцяпан  
Птах—сын і бацька. Яны адна-  
душна ненавідзяць ворага, а ду-  
маюць па-рознаму. Бацька па-  
маркоўны, аспіронны, сын—  
прагне дзеясніцы. Нельга ска-  
заць, што яны не разумеюць  
адна аднаго. Надварот, бацька  
добра ведае, чым займаецца  
сын. Але ж сваё, сямейнае бярэ  
верх у Птаха—старэйшага. «Не-  
вядома, чым яшчэ скончыцца гэ-  
та, завіруха, а жыццё загубіць—  
раз пачнуць»,—думае бацька.

Але прайдзе час, і Сцяпан Птах  
пераканаецца, што ў гэтай «за-  
вірусе» спрыяць яму. І Міця і  
Сцяпан і яго дружыны—Іван  
Лобік, Шура Гарык, Сяргей  
Амелчанка, Мікола Дабут,  
Аляксей Прымак, Саша Плот-  
нік—не ваююць. У складаных  
умовах яны разнаймаюць ліс-  
тоўкі, перапісваючы фантэзійны  
зводнік, робяць бомбу.

Умеў і тонка ствараючы іх  
вобразы, падкрэслваючы іх інды-  
дуальнасць, каняга. І. Навумен-  
ка асвятляе іх святлом ралан-  
тычнай уласнасці, таінава і  
ініцыялаў каханні. Письменнік  
не хавае сваёй замілаванасці да

Міці Птаха, гордага і сціплага  
юнака, які стаў у душы крыўду  
на непрыхільны да яго лёс (Мі-  
ця кульгавы). І мы захапляемся  
яго летуценнасцю, высокай і чы-  
стай марай, разуmeer яго па-  
кутлівае каханне да Сюзанны.

Міця Птах не робіць цудаў,  
неіхны асаблівых гераічных  
ушынкаў, як, дарэчы, і ўсе яго  
таварышы. Там менш вобра-  
заў іх прыгатылі. Гэты  
хлопцы дарэгія нам перш за ўсё  
матанакраванасцю, вялікай  
упэўненасцю ў правасце сваёй  
спрагы.

У другой кнізе дылогі—«Ве-  
цер у саснах» у цэнтры увагі во-  
бразы байцоў партызанскага а-  
рада, умелага і энергічнага ка-  
мандзіра Бондара, кемлівага на-  
чалніка аховы Камера, разваж-  
лівага камісара Станіслава  
Хмільскага, Ягорскага, а ахва-  
рамі барацьбы, першы сур'яз-  
ны бай з варнікамі—вось ас-  
ноўны стрыжань другой кнігі  
рамана.

Новымі гаспадарамі ў Баць-  
кавічы аказаліся маладушныя  
прыстасаваны: крмынальны  
злачынец Плішчынскі, былы  
старшыня сельсавета Спаткай,  
нямецкі прыхвасні—паліцай, з  
якіх самы агідны жываглот Кня-  
зеў. Асобна стаіць фігура бур-  
жэаўскага Царэва—імяца на па-  
ходжанні. Да вайны Царев  
працаваў прыёмнічым на лес-  
прамгасе. Да свайго прызначэн-  
ня на пасаду буржэмістра ён ад-  
нёсся стрымана. Але працуе  
сумленна, стараецца ў тэрмін вы-  
канаць нарыхтоўкі. Ды неўзаб-  
вае пачынае вагацца. Усведам-  
ленне што трэцяга шляху няма,  
гнае яго. Так, ён з немцамі,  
але ж ён нікога не хоча прыму-  
шваць, ён збоку. А збоку—нель-  
га. Паступова прыходзіць да  
яго разуменне, што з немцамі і  
яму не па дарозе. Не, ён яшчэ  
канчаткова не вырашыў, не пе-

раканаўся, але надлом ужо ёсць.  
Становіцца на бок партызан і  
Эрна Турбіна. Нешта складае  
адбываецца ў душы інжынера-  
капітана Фрыца Зонамаха—  
точыся, слухае зводку Саўін-  
фармбіора.

Ідзе пераасэнсаванне таго, што  
робіцца навокал і наогул у све-  
це. Нямецкая армія па-ранейша-  
му моцная, але моцная тэхнікай,  
а не духам. Характарна, што аб-  
гэтым разважае сам вораг, спра-  
буючы нешта зразумець, нечага  
дамагчыся.

Другая кніга вызначаеца  
большым драматызмам, у ёй  
больш дэяння, больш узброен-  
ных сутыкненняў партызан з  
ворагам, але працягваецца і ба-  
рацьба ўнутраная, стоеная—у  
душах герояў. І письменнік піль-  
на сочыць за ёй, не ўпускае  
з-пад увагі яе ледзь прымет-  
ных адценняў.

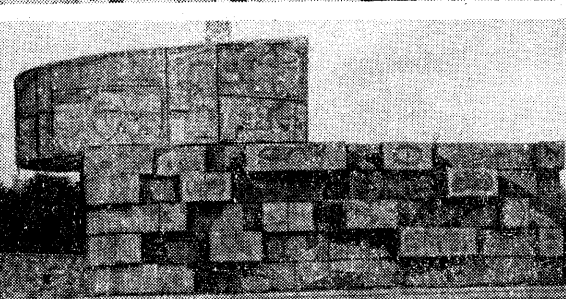
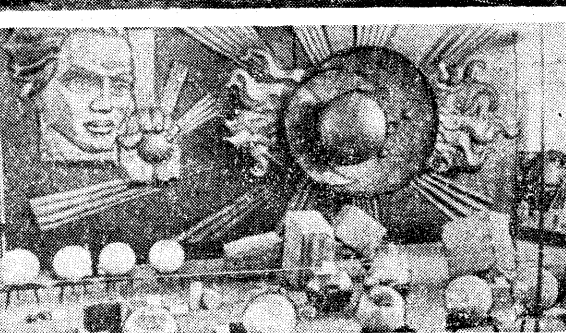
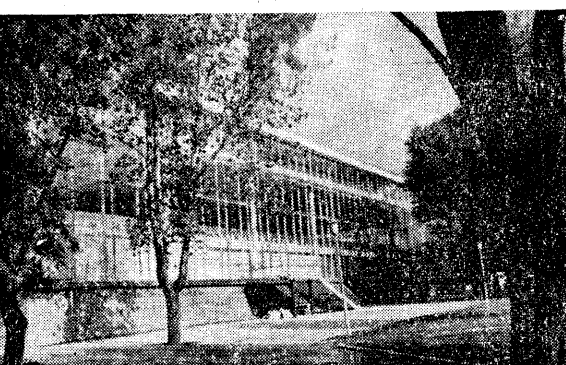
Перагортваю апошнія старон-  
кі кнігі. Роўна на год пасталелі  
хлопцы. Нама сярэд іх ужо  
Сяргея Амелчанкі—нецярпліва-  
га і рызкоўнага юнака, які  
прагнуў адкрытай, са зброяй у  
руках, барацьбы з немцамі. З  
паўднёвай, з усходу, хто глуміцца  
з чалавечай годнасці. Загінулі  
Нупрой, Галемба, Бацькі сабе  
партызанам Міця Птах.

А побач прыгатаюцца во-  
бразы былога загадчыка райкамун-  
гаса Шалега, агранома Дракуна,  
ветурача Шкірманна—арганізата-  
раў мэтажковага падполля,—  
начальніка міліцыі Мацвеева,  
пракурора Ладучкі, дыктара  
Ільозавода Аўсінкіна, успамі-  
наем бестурботнага шафёра  
Івана Гусоўскага, яго складаны  
і нялёкі лёс і гібель у партыз-  
анскім вярце. Кожнага з іх  
пільна намаляваў удумліва і  
пераканаўча.

Дылогі І. Навуменкі сваімі  
жыццёва-праўдзвымі старонкамі  
дапаўняе кнігу гераічнай ба-  
рацьбы нашага народа з вора-  
гам у гады Вялікай Айчыннай  
вайны. Гэты гэты варты высокай  
адзнакі.

В. ПОЛЯК.

## ПРА СЁННЯШНІ ДЗЕНЬ РЭСПУБЛІКІ



Выстаўка дасягненняў народнай творчасці БССР. Знешні выгляд і фрагменты экспазіцыі.

Павільён Выстаўкі дасягнен-  
няў народнай творчасці Белару-  
сі—адна з самых цікавых работ  
нашых архітэктараў за апошнія  
гады.

Першая нота, якая задае тон  
усёй мелодыі выстаўкі,—весты-  
бюль. Выразаны ён лананічна,  
але выразна: добрыя прапорцыі,  
выдатна «працуе» столь, адоб-  
лена драўлянымі пліткамі і  
шпінтоўкай «святлінікам»; мас-  
такіяе афармленне, прывесча-  
нае ланіскай тэме і тэме Белару-  
сі «Візітная карта» павільёна  
па пайдзе самае добрае ўражан-  
не. І яго застанецца, калі ўвахо-  
дзіш у экспазіцыйную залу. Тры  
«каляторы» ўздоўж павільёна  
даюць магчымасць сістэматыза-  
ваць агляд экспанатаў. Гэтую  
памагу і ўдалае размяшчэнне  
сеццый-раздзелаў. Цікава выра-  
шана падраздзяленне аддзелаў  
малянічымі дэкаратыўнымі ку-  
бамі з пэўнымі сімваламі. Пад-  
вешаныя да столі на розных уз-  
роўнях, яны ажыўляюць інтэр-  
ьер. Дарэчы, нягледзячы на вялі-  
кія памеры, павільён глядзіцца

вельмі «лёгка». Перакрыцце,  
якое абаяраецца на некалькі ка-  
лон, тактоўнае выкарыстанне  
шкла, цёткія прапорцыі—усе  
гэта стварае лёгкасць збудаван-  
ня.

Вельмі прысма, што афарм-  
ленне выстаўкі, цаласнае па  
сваёй кампазіцыі, не грашчэ  
манатоннасцю. Мастакі ўклю-  
чылі ў інтэр'ер павільёна вяліка-  
га маштабу фатаграфіі, калары-  
стычныя афармленні, драўляныя і  
керамичныя пано, чаканку, ві-  
тражы і г. д.

Добра задуманы і выкананы  
клееныя вітражы на цэнтральнай  
тарцовай сцяне павільёна. У ім  
малянічна вырашана тэма «Пра-  
мысловасць Беларусі». Удала  
звярнуў афармленне дэкара-  
тыўна кампазіцыя, размяшча-  
ная ў цэнтры выставачнай залы.

Пэўна я не памылюся, калі  
скажу, што экспазіцыя Выстаўкі  
дасягненняў народнай творчасці  
БССР безумоўна заслужыла  
Дзяржаўнай прэміі БССР.

У. СЯЛІЦКІ.

## ШТО ЧЫТАЦЬ ПРА ТВОРЫ, ВЫЛУЧАНЫЯ НА ПРЭМІЮ

Іван НАВУМЕНКА. Сасна пры  
дарозе. Вецер у саснах. Раманы.  
Літэратура і мастацтва. Чала-  
вечая годнасць. «Чырвоная зме-  
на», 1963, 17 лістапада.

Войнаў М. Юнацтва не скрыпа-  
ла. «Гомельская праўда», 1963, 24  
верасня.

Бугаёў Д. Тэма традыцыйная,  
але... «Беларусь», 1963, № 3.

Кішчэў В. Суровы шляхі  
юнацтва. «Літэратура і мастац-  
тва», 1963, 20 жніўня.

Пашкевіч Н. Сіроры агонь вай-  
ны. «Савецкая Беларусія», 1963,  
5 студзеня.

Кульшоў Ф. Усё адно чалавек.  
«Полымя», 1963, № 4.

Кульшоў Ф. Чалавек на шляху  
да подзвігу. «Дружба народаў»,  
1963, № 6.

Ліліч А. Подзвіг нясiorнай  
жылі. «Літэратура і мастацтва»,  
1968, 20 верасня.

Стральцоў Б. На скрываваці  
вятроў. «Звязда», 1963, 6 жніўня.

Стральцоў М. Сэрцы нясiorны.  
«Літэратура і мастацтва», 1964,  
2 жніўня.

Стральцоў Б. Пашуны родных  
сэрцаў. «Звязда», 1968, 17 лістапада.

Шамкіна І. Вецер у саснах.  
«Звязда», 1968, 29 лістапада.

Пашкевіч Н. Была вайна наро-  
дная... Раздзел «Сусветная драма  
у «заштатным» містэчку» ў кні-

М ОЖНА спрачацца аб  
назвах гэтага фільма:  
добрая яна ці не. Мне  
асабіста яна спадабалася  
той гранічнай дакладнасцю і  
незольнасцю, з якой яна пера-  
дае змест і настрой карціны:  
«Штрыхі да партрэта».

Мы бачылі многа дакумен-  
тальных фільмаў, у тым ліку і  
беларускіх кінематаграфістаў аб  
нашай рэспубліцы: гераічных,  
эпічных, лірычных... Такія філь-  
мы можна параўноўваць з нары-  
самі. І невыпадкова іх часцей за  
усё імяна кінанарысамі і назы-  
ваюць. Але, як вядома—у ад-  
ным нарысе толькі добраасмел-  
на апісаны пэўныя факты і па-  
дзеі, у другім—тыя ж падзеі  
асенсаваны і вядуць нас у глы-  
біну факта. Глыбокім здаецца  
мне фільм «Штрыхі да партрэ-  
та» ў якім аўтары здалі так

## БАЛАДА АБ ЗЯМЛІ БЕЛАРУСКАЙ

павярнуць знаёмы матэрыял,  
што ён «заіграў» новымі граня-  
мі.

Я не буду пераказваць змест  
кінафільма, аб ім ужо даволі  
многа гаварылася і ў рэспублі-  
канскай, і ў цэнтральнай прэсе.  
Фільм быў цэлага сустрэты мас-  
кіраваным. Зараз ён робіць «па-  
роху» па гарадах Дзяржаўна-  
Усходу. Несумненна творчая  
ўдача калектыву стваральнікаў  
«Штрыхоў да партрэта»! А на-  
лекты готы вельмі вялікі: ад  
першых, лічэ дарэвалюцыйных  
кінааператараў да кінадакумен-  
тальсцў нашых дзён. Але, ка-  
начне, вялікая заслуга тых, хто  
карпатліва і ўдумліва перакоп-  
ваў «тоны кінапрады»—сотні і  
тысячы метраў кінаплёна, выбі-  
раючы, выбіраючы, выбіраючы...  
Гэта—сцэнарысты К. Славін,  
М. Бароза і рэжысёры У. Цес-  
люк, І. Пікман, Р. Ясінін, рэ-  
дактары, мантажнікі, асвятля-  
льнікі, якія з сапраўдным творчым  
натхненнем працавалі над ства-  
рэннем кінабалады аб нашай  
роднай зямлі беларускай.

Не з усім, вядома, можна па-  
гадзіцца. Некаторыя машыны  
фільма здаваліся мне расцягнуты-  
мі, аб некаторых падзеях сказа-  
на заанада мала, і можна, на-  
рэшце, спрачацца, ці трэба было  
ў адной карціне сумішчаць і  
чорна-белыя, і каларыяны част-  
кі. Але не гэта глаўнае. Пос-  
пеху фільма спрыяе, мне здаец-  
ца, тая любоў, з якой яго ства-  
ралі, тая натуральнасць і шы-  
расць, з якой мастакі расказалі  
аб самых яркіх старонках наў-  
вочнага гісторыі беларускага на-  
рода.

Фільм хваляе. І я ўпэўнены,  
што ён варты высокай ўзнагаро-  
ды.

Аляксандр МІРОНАУ.

## ПРАГРАМНЫ ТВОР

Дзевятыя сімфонію кампазітар  
Мікалай Аладей прывясціў 50-га-  
дзю БССР і КПБ. Уся музыка сім-  
фоніі прасякнута думкамі і спа-  
дэванымі беларускага народа,  
яго мінулым і сучасным.

З першых жа тактаў, калі мы  
чуем удары званой, паўстае перад  
намі абразачка, забітая, цёмная  
Беларусь. Яшчэ не зарыўся  
зап «Аўроры», яшчэ развельючы  
не ўсклікнула народ, калі пад-  
няць яго на барацьбу, за новае  
жыццё, скінуць спрадвечныя ла-  
нцугі рабства. І вось нараджаецца  
мелодыя, бліжэй да народных  
пачаў. Вобраз пакут народа прой-  
дзе ў творы яшчэ раз ужо ў  
скрыпцы «Е», пераплетаючыся з  
літургічным песняннем.

Спакваля нараджаюцца новыя  
маршавыя рытмы, якія паступова  
змязваюць вобразы мінулага і па-  
рытоўваюць з яўленнем галоўнай  
тэмы—нараджэнне новага чала-  
века, новага героя, галоўнай дэю-  
чай асобы сімфоніі.

Нельга гаварыць, канечне, аб  
Дзевяціх сімфоніі Мікалая Ала-  
дей, як аб творы з ярка выражэнай  
праграмнасцю. Нама ў ёй капісан-  
ня бітву або іншых канкрэтных  
з'яў, але ўсё музыка прасякнута  
дэяннямі і думкамі беларускага  
народа. Гэта выяўляецца і ў ды-  
намічнай першай частцы, і ў пра-  
міжным лірычным расказе дру-  
гой—андантэ, і ў імклівым  
скерцы з яго жартліва-прымукамі.  
Гэтымі думкамі прасякнута фіна-  
л сімфоніі, дзе падвадзіцца вынік  
усёго, што хацеў сказаць аўтар.

На мой погляд ёсць у фінале  
некаторыя праціжасці, якія за-  
трымліваюць драматычнае дэ-  
яненне, не даючы нічога да таго,  
што ўжо было сказана.

Сімфонія завяршаецца народ-  
най урачыстасцю. Святонна гуць  
званы. Чуецца ўрачыства-узнесена-  
ства. Гэта свята і ўрачыства бел-  
ларускага народа.

Я з радасцю падтрымліваю вы-  
лучэнне Дзевяціх сімфоніі і Мі-  
калая Ільіча на атрыманне Дзяр-  
жаўнай прэміі БССР.

Сяргей КАРТЭС.

## У СВОЙ час Мас- коўскае тэле- бачненне паказвала шматсерыйныя даку- ментальныя лятэ- жыцы, працы і ба- рацьбы нашага на- рода за 50 гадоў. Мы ўважліва цікава- га матэрыялы— здаўлялі і рэдавалі унікальныя кіна- фільмы, адкрывалі сэнс і ўзаема- вязь разрозненых падзей і фактаў нашай гісторыі, глядзячы знаёмлі з гераімі развельючых, грамадзянскіх і Айчыннай вайны, пацігодкаў, па- сляваеннага будучыцтва... Кара- чэй кужымы, мы ўважліва на блі- жкім экране этапны вялікага шляху краіны, якая будзе па за- павешах Леніна новае грамадства.

Тады яшчэ падумалася, што та-  
кі ж лятэлі могуць стварыць і  
мясцовыя студыі—рэспублікан-  
скія, абласныя. Матэрыялы для  
гэтага больш чым дастатковы.

І вось напярэдадні святкавання  
50-годдзя БССР Мінская студыя  
тэлебачання стварыла шматсерый-  
ны фільм пад назвай «Біяграфія  
маёй рэспублікі». Цяпер некалькі  
серый з гэтага фільма вылучаны  
на атрыманне Дзяржаўнай прэміі  
БССР за 1969 год.

Чаму я лічу, што нельга спа-  
вацца ўзнагароджваць фільмы  
«Пачатак шляху» сцэнарыста і рэ-  
жысёра І. Рудамётава, «На рыш-  
таваных» і «Гартаваных» сцэнары-  
стаў Р. Александровіча і В. Кар-  
пілава (рэжысёр В. Карпілаў), «За  
подзвігамі—подзвігі» сцэнарыста  
В. Давідзевіча і рэжысёра У. Стан-  
кевіча і «Дарога ў заўтра» сцэна-  
рыста Б. Бур'яна і рэжысёра  
А. Ястрабава (дыктарскі тэкст  
А. Вялюгіна). Па-першае, таму,  
што аўтары іх ішлі па пратэпна-  
най ужо дарозе. І хрэналагічна, і  
творча яны ішлі за работай мас-  
коўскіх сцэнарыстаў і рэжысёраў.  
Нават публіцыстычныя тэксты і  
ацэнкі тых або іншых з'яў і фак-

## І ўсё ж ВАРТА ПАДУМАЦЬ...

таў пераклікаюцца—і гэта, вядо-  
ма, правільна, інакш нават быць  
не магло. Аднак, на маю думку,  
мастацкая стужка, створаная па  
вядомым узору, нават калі яна  
вельмі карысная і актыўна, слу-  
жыць добрай справай, калі пункт  
гляджання эстэтычных ацэнак не  
можа быць аднесена. Да арыгі-  
нальных і тым больш верных высо-  
кай ўзнагароды.

Як мне здалася, усе стужкі  
шматсерыйнай «Біяграфіі» маёй  
рэспублікі эманціраваны з гато-  
вых кадраў і дакументальных сю-  
жэтаў, знятых некалі аператарамі  
па гарачых слядах падзей. Новых  
здымак зроблена зусім мала.  
Значыць, не толькі мастацкае  
асэнсаванне гістарычных матэры-  
ялаў, але і адлюстраванне на эк-  
ране ўзятая аўтарамі «Біяграфія...» пе-  
раважна з гатовых керцін.

Я не вельмі дасведчаная ў пи-  
таных дакументальнага кіно, але  
пазнавала многія кадры ў «Бі-  
яграфіі» па тых фільмах, якія ба-  
чыла на экране ў «Навінах дняў».  
Глядзіце тэлефільм і ўвесь час  
ловіш сабе на думцы, што табе  
паказваюць эманціраваныя ў но-  
вай паслядоўнасці і з новым ды-  
ктарскім тэкстам цытаты з твораў  
дакументальнага беларускага кіно  
ранейшых гадоў.

Пэўтару яшчэ раз, што гэты  
прыём апраўданы. Але вось я  
гляджу амаль адначасова зробле-  
ны аб'яднаным «Лятэлі» студыі  
«Беларусьфільм» стужку  
«Штрыхі да партрэта» і многія  
кадры з яе таксама ўспрымаю як

кадры з той жа самай «Біягра-  
фіі» маёй рэспублікі. Аўтары і  
таго і другога твораў карысталіся  
аднымі і тымі ж арыўнымі матэ-  
рыяламі. Там, дзе спыніліся наж-  
ніцы рэжысёраў «Штрыхоў да  
партрэта», працягвалі рэзаць ста-  
рую плёнку рэжысёры «Біяграфіі»  
маёй рэспублікі. Ці можна ў та-  
кім выпадку лічыць цалкам твор-  
чай і самастойнай работу па пера-  
маніраванні стужак? Бо ўсім вядо-  
ма, што матэрыял часта дыктуе  
мантанжну кампазіцыю. Ва ўся-  
кім, разе цяжка «неважэць» гато-  
ваму матэрыялу нешта сваё. Зна-  
чыць, нават самыя ўдалыя ман-  
танжнікі прымы і «Біяграфіі» бы-  
лі вызначаны вядомымі нам ра-  
нейшымі кадрамі і адлюстраванымі ў  
іх падзеямі і гераімі.

А сцэнарная работа прызнаю-  
ся, што мяне рабаўта ў даку-  
ментальным кіно пэста А. Вялю-  
гіна. Ёсць у ёй адна якасць, якая  
асабліва падкупляе. Яго сцэнарый  
можна амаль заўсёды працітаць  
як добры публіцыстычны нарыс  
або як гістарычнае публіцысты-  
чнае выступленне (нагадаю хоць бы  
«Глобус Напалеона», апублікаваны  
ў маскоўскай «Літаратурнай га-  
зете», або нарысы ў «Полымі»). На  
жаль, ні адзін са сцэнарыяў, па  
якім здымаліся серыі «Біяграфіі»  
маёй рэспублікі, не быў надрука-  
ваны. Як жа меркаваць аб долі  
ўдзелу ў рабоце над фільмам  
сцэнарыстаў, вылучаных на атры-  
манне прэміі?

Патрэбна і вельмі важная ў  
грамсцым плане работа аўтараў  
шматсерыйнай карціны «Біяграфія  
маёй рэспублікі». За гэта ім вя-  
лікае дзякуй! Але прэмія дзеіцца  
за большае. Мне здаецца, гэта  
той выпадак, калі ацэньваць твор-  
чэба па вялікім рахунку.

Н. МОУЧАН,  
настаўніца.

## На сустрэчу прыйшоў ветэран

Ён пайшоў на фронт, калі яму было гэтулькі,  
як і цяпер, нават ён быў тады маладзей-  
шы—яму споўнілася толькі восемнаццаць  
гадоў.

Ён, падпалкоўнік Ганчароў, у 1943 годзе  
паступіў у Арлоўскае пяхотнае вучылішча.  
Вучыўся на мінамётчыка. З вучылішча пай-  
шоў на фронт. Трапіў у артылерыйскі раз-  
лік—замкомы ля 45-мм гарматы.

У ланіскім пакоі—курсанты. Загарэлі,  
задумлівыя, сур'ёзныя. Маладыя... Ён цяпер  
можа трохі больш, чым яму было тады, калі  
ён трапіў у першы бой. І яму здаецца, што з  
імі гаворыць цяпер не ён, падпалкоўнік, а  
той Ганчароў, зусім яшчэ хлопчык, іхні ра



